



ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΓΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Αριθμός απόφασης: 10643/2022

Γενικός αριθμός κατάθεσης αγωγής: 16063/09.08.2022

Ειδικός αριθμός κατάθεσης αγωγής: 13327/2022


ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
Ειδική διαδικασία περιουσιακών - εργατικών
διαφορών

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή, Ελένη Μπαρκούκη, Πρωτοδίκη, η οποία ορίσθηκε από την Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, και από τη Γραμματέα, Αιμιλία Γούση.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ, δημόσια, στο ακροατήριό του, την 9^η Αυγούστου 2022, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ: ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΟΙΝΟΠΟΙΪΑ ΜΑΛΑΜΑΤΙΝΑ ΑΕΒΕ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εδρεύει στο Καλοχώρι Θεσσαλονίκης, με Α.Φ.Μ. 801467921, που παραστάθηκε στο ακροατήριο δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της, Αντώνιου Γεωργαντίδη (ΑΜ/ΔΣ Αθηνών: 26039),

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ: πρωτοβάθμιου επιχειρησιακού σωματείου, με την επωνυμία «ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΕΡΓΑΤΟΎΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΑΛΑΜΑΤΙΝΑ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, επί της οδού Φιλίππου, αριθμός 43, με Α.Φ.Μ. 099377351, που παραστάθηκε στο ακροατήριο δια του πληρεξούσιου δικηγόρου του, Αναστασίου Παπαγγέλου (ΑΜ/ΔΣ Αθηνών: 28562),




ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της αγωγής στο ακροατήριο, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Κατά τη διάταξη του άρθρου 23 παρ. 2 του Συντάγματος «η απεργία αποτελεί δικαίωμα και ασκείται από τις, νόμιμα, συστημένες συνδικαλιστικές οργανώσεις, για τη διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών και εργασιακών, γενικά, συμφερόντων των εργαζομένων. Εξάλλου, κατά τη διάταξη του άρθρου 19 του ν. 1264/1982, όπως η πρώτη παράγραφος τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τη διάταξη του άρθρου 91 του ν. 4808/2021, τυγχάνει δε εφαρμοστέα στην προκειμένη περίπτωση (άρθρο 100 παρ. 3 του ν. 4808/2021): «1. Η απεργία αποτελεί δικαίωμα των εργαζομένων που ασκείται από τις συνδικαλιστικές οργανώσεις: α) ως μέσο για τη διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών, εργασιακών, συνδικαλιστικών και ασφαλιστικών συμφερόντων των εργαζομένων και ως εκδήλωση αλληλεγγύης για τους αυτούς σκοπούς. ... Για την άσκηση του δικαιώματος της απεργίας, συμπεριλαμβανομένων των ολιγώρων στάσεων εργασίας, απαιτείται προειδοποίηση του εργοδότη ή της συνδικαλιστικής του οργάνωσης είκοσι τέσσερις (24) τουλάχιστον ώρες πριν από την πραγματοποίησή της. Η προειδοποίηση είναι έγγραφη επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή στον εργοδότη ή τους εργοδότες που αφορά και περιλαμβάνει την ημέρα και ώρα έναρξης και τη διάρκεια της

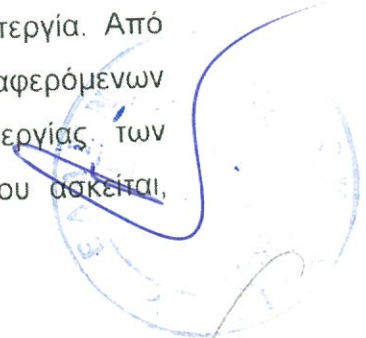


2ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10643 /2022 απόφασης του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης



απεργίας, τη μορφή αυτής, τα αιτήματα της απεργίας και τους λόγους που τα θεμελιώνουν. ...». Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 20 του ν. 1264/1982 «1. Η απεργία στις πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις κηρύσσεται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης. Για ολιγόωρες στάσεις, εφόσον δεν πραγματοποιούνται την ίδια μέρα ή μέσα στην ίδια εβδομάδα, αρκεί απόφαση του διοικητικού συμβουλίου, εκτός αν το καταστατικό ορίζει διαφορετικά. ...», ενώ, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 21 του ίδιου νομοθετήματος, με τίτλο Προσωπικό Ασφαλείας και Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας, όπως αντικαταστάθηκε με τη διάταξη του άρθρου 95 παρ. 1 του ν. 4808/2021, και ισχύει, εν προκειμένω (άρθρο 100 του ως άνω νόμου) «1. Κατά τη διάρκεια της απεργίας η συνδικαλιστική οργάνωση, η οποία την κηρύσσει, έχει υποχρέωση να διαθέτει το αναγκαίο προσωπικό για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων της επιχείρησης και την πρόληψη καταστροφών και ατυχημάτων (Προσωπικό Ασφαλείας). ... 3. Η συνδικαλιστική οργάνωση που κήρυξε την απεργία γνωστοποιεί εγγράφως στον εργοδότη, με έγγραφο που επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή πριν από την έναρξη της απεργίας, τα ονόματα των εργαζομένων που θα παρέχουν τις υπηρεσίες τους ως Προσωπικό Ασφαλείας και, αν απαιτείται, ως Προσωπικό Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας. Με ευθύνη της συνδικαλιστικής οργάνωσης, το διατιθέμενο προσωπικό των παρ. 1 και 2 παρέχει τις υπηρεσίες του υπό τις οδηγίες του εργοδότη, προς εκπλήρωση των σκοπών για τους οποίους διατίθεται. 4. Το προσωπικό των παρ. 1 και 2 καθορίζεται με

ειδική συμφωνία μεταξύ της πιο αντιπροσωπευτικής συνδικαλιστικής οργάνωσης της επιχείρησης ή εκμετάλλευσης και του εργοδότη. ... 5. Η συμφωνία της παρ. 4 αναφέρει τουλάχιστον: α) τα συμβαλλόμενα μέρη, β) την εκμετάλλευση ή επιχείρηση ή τις εκμεταλλεύσεις ή επιχειρήσεις στις οποίες θα εφαρμόζεται, γ) τις υπηρεσίες και τμήματα της εκμετάλλευσης ή επιχείρησης ή των εκμεταλλεύσεων ή επιχειρήσεων που θα λειτουργούν κατά τη διάρκεια της απεργίας, αναλόγως με τη διάρκειά της και τις επιπτώσεις στο δημόσιο συμφέρον και την οικονομία συγκεκριμένης ή ευρύτερης περιοχής ή όλης της χώρας, δ) τον αριθμό των εργαζομένων ανά ειδικότητα που απαιτείται για τη στελέχωση των υπηρεσιών και τμημάτων της εκμετάλλευσης ή επιχείρησης ή των εκμεταλλεύσεων ή επιχειρήσεων με προσωπικό των παρ. 1 και 2, όπου απαιτείται, ε) διαδικαστικά θέματα ορισμού των εργαζομένων των παρ. 1 και 2 και στ) τη διάρκεια αυτής, η οποία μπορεί να είναι ορισμένη, αλλά τουλάχιστον ενός (1) έτους, ή αόριστη. ... 10. Δεν επιτρέπεται η κήρυξη απεργίας χωρίς να έχει προηγουμένως καθοριστεί το Προσωπικό Ασφαλείας και, όπου απαιτείται, το Προσωπικό Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο παρόν, ή χωρίς να τεθεί πραγματικώς στη διάθεση του εργοδότη το προσωπικό αυτό, υποκείμενο στο διευθυντικό του δικαίωμα, με ευθύνη της συνδικαλιστικής οργάνωσης που κηρύσσει την απεργία. Από τον συνδυασμό των, αμέσως, ανωτέρω αναφερόμενων διατάξεων συνάγεται ότι το δικαίωμα της απεργίας των εργαζομένων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ασκείται,



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized signature and a smaller 'H' or similar mark.

3ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10643 /2022 απόφασης του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης



νόμιμα, εφόσον πληρούνται οι εξής προϋποθέσεις: (α) Η απόφαση περί διενέργειας της απεργίας να έχει ληφθεί από το οριζόμενο στον νόμο όργανο, τέτοιο δε στην περίπτωση των πρωτοβάθμιων συνδικαλιστικών οργανώσεων είναι η γενική συνέλευσή τους. (β) Να έχει παρέλθει χρονικό διάστημα τουλάχιστον 24 ωρών από τη γνωστοποίηση, της ημέρας της ώρας έναρξης και της διάρκειας της απεργίας, της μορφής αυτής, των αιτημάτων της και των λόγων που τα θεμελιώνουν, με έγγραφο που κοινοποιείται με δικαστικό επιμελητή, στον εργοδότη. Η ανωτέρω υποχρέωση ισχύει και για τις ολιγόωρες στάσεις εργασίας, οι οποίες αποτελούν και αυτές νόμιμη μορφή απεργιακής κινητοποίησης (ΟΛΑΠ 1100/1986 και ΑΠ 185/2019, σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), (β) Έχει διατεθεί το αναγκαίο προσωπικό για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων της επιχείρησης και την πρόληψη καταστροφών και ατυχημάτων (προσωπικό ασφαλείας). Το προσωπικό αυτό που παρέχει τις υπηρεσίες του υπό τις οδηγίες του εργοδότη πρέπει να γνωστοποιηθεί στον εργοδότη από τη συνδικαλιστική οργάνωση πριν την έναρξη της απεργίας. Η μη συνδρομή μίας ή περισσοτέρων από τις ανωτέρω προϋποθέσεις καθιστά την απεργία παράνομη, με την έννοια ότι το οικείο δικαίωμα δε γεννάται και, επομένως, η διακοπή της εργασίας δεν έχει τον χαρακτήρα απεργίας (ΑΠ 543/2013, σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕφΠειρ 258/2008, σε ΔΕΕ 2010. 225, ΕφΑΘ 5799/2001, σε ΔΕΕ 2001. 1032, ΕφΠατρ σε 917/2000, σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επιπρόσθετα, η απεργία περιλαμβάνεται στα ατομικά δικαιώματα που προβλέπονται από το Σύνταγμα και, ειδικότερα, εντάσσεται στα

συναφή με τη συνδικαλιστική ελευθερία δικαιώματα που οφείλει να προστατεύει το Κράτος, ενώ από τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 3 του Συντάγματος, με την οποία ορίζεται ότι η "καταχρηστική άσκηση δικαιώματος δεν επιτρέπεται", προκύπτει ότι η καταχρηστική άσκηση δικαιωμάτων στον χώρο του συνταγματικού δικαίου απαγορεύεται χάρη της προστασίας ατομικών δικαιωμάτων. Έτσι, η απεργία προστατεύεται από τον νόμο, εφόσον προκηρύσσεται υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που τάσσονται από αυτόν. Το δικαίωμα της απεργίας ανήκει σε αναγνωρισμένα επαγγελματικά σωματεία, παρέχοντα την εγγύηση ότι η απόφαση περί απεργίας θα ληφθεί, λελογισμένα και ότι με αυτή δεν θα παραβιασθούν οι προς το συμφέρον του κοινωνικού συνόλου και της εθνικής οικονομίας καθιερωμένοι αγωνιστικοί κανόνες. Λαμβανομένου υπόψη δε ότι το δικαίωμα της απεργίας έχει και διάσταση ιδιωτικού δικαίου, αφού η άσκηση του εντάσσεται στο πλαίσιο έννομων σχέσεων - συμβάσεων εργασίας του ιδιωτικού δικαίου παρέχεται και η δικαστική προστασία από τις διατάξεις του άρθρου 281 ΑΚ, προκειμένου να οριοθετηθεί η άσκηση του δικαιώματος. Υπό την έννοια αυτή, πρέπει να εξειδικεύονται και τα κριτήρια εφαρμογής του άρθρου 281 ΑΚ, με γενική κατευθυντήρια οδηγία τη διάταξη του άρθρου του άρθρου 25 παρ. 3 του Συντάγματος που, έτσι, επενεργεί και στις σχέσεις μεταξύ των πολιτών, σύμφωνα με την αρχή της άμεσης ή έμμεσης τριτενέργειας. Δηλαδή, αν το δικαίωμα έχει ασκηθεί κατά τρόπο που, προφανώς, υπερβαίνει ένα, τουλάχιστον, από τα όρια φραγμούς που έχουν τεθεί στην άσκηση όλων των




Handwritten signature in blue ink, located to the right of the official stamp.

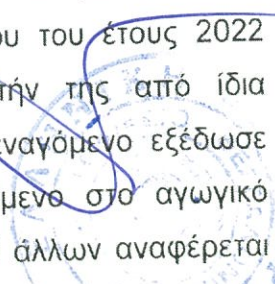


δικαιωμάτων, όπως την καλή πίστη, τα χρηστά ήθη, τον κοινωνικό ή οικονομικό σκοπό του δικαιώματος. Η προφανής υπέρβαση, έστω και ενός από τα όρια αυτά, καθιστά την απεργία καταχρηστική και, συνεπώς, παράνομη. Ειδικότερα, η καταχρηστική ή μη άσκηση του δικαιώματος της απεργίας διαπιστώνεται από το δικαστήριο, στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 22 παρ. 4 του ν. 1264/1982, ύστερα από τη στάθμιση των αντίθετων συμφερόντων των απεργών και του εργοδότη, όπως η πολύ μεγάλη ζημία στην επιχείρηση του εργοδότη, το μέγεθος της επίπτωσης των ζημιογόνων συνθηκών στο κοινωνικό σύνολο ή την εθνική οικονομία ή τη δημόσια ασφάλεια, σε συνδυασμό με τη μορφή και τη διάρκεια της, το μέγεθος της προσβολής των ατομικών δικαιωμάτων τρίτων και η προφανής ή μη δυσαναλογία με την εκ της απεργίας απειλούμενη ή επερχόμενη ζημία της επιχείρησης και της αναμενόμενης ωφέλειας των απεργών, καθώς και το ανεδαφικό και παράνομο των αιτημάτων της απεργίας (ιδίως όταν είναι αντίθετα προς τους κανόνες δημόσιας τάξης), όχι, όμως, διότι είναι αδικαιολόγητα ή, απλώς, υπερβολικά (ΑΠ 543/2013, σε ΠΕΙΡΝΟΜ 2013. 251, ΜΠρΡοδ 370/2018, σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Στην προκειμένη περίπτωση, η ενάγουσα εταιρεία, νόμιμα εκπροσωπούμενη, με την υπό κρίση αγωγή της, ιστορεί ότι, δυνάμει της από 29.12.2020 συμφωνίας εξυγίανσης της εταιρείας με την επωνυμία «ΟΙΝΟΠΟΙΙΑ Ε. ΜΑΛΑΜΑΤΙΝΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΣ Α.Ε.Β.Ε.» προβλέφθηκε η μεταβίβαση συγκεκριμένων στοιχείων του ενεργητικού και παθητικού αυτής στην ίδια, η



οποία συνυπέγραψε τη συμφωνία εξυγίανσης ως επενδύτρια, αναλαμβάνοντας ως ειδική διάδοχος τα συγκεκριμένα στοιχεία του ενεργητικού και παθητικού της. Ότι, μετά τη δικαστική επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης, δυνάμει της με αριθμό 15870/2021 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, οι συμβάσεις εργασίας 86 εργαζομένων εκ του προσωπικού της προαναφερόμενης εταιρείας μεταφέρθηκαν, την 01^η Μαρτίου του έτους 2022, στην ίδια, σύμφωνα με τους όρους της από 21.12.2020 συμφωνίας εξυγίανσης. Ότι, σε εκτέλεση της συμφωνίας εξυγίανσης, ανέλαβε την άσκηση της επιχειρηματικής δραστηριότητας της εταιρείας με την επωνυμία «ΟΙΝΟΠΟΙΑ Ε. ΜΑΛΑΜΑΤΙΝΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΣ Α.Ε.Β.Ε.», δραστηριότητα που συνίσταται στη βιομηχανική παραγωγή, επεξεργασία, συσκευασία, συντήρηση και εμπορία οίνου, οινοπνευματωδών και αλκοολούχων ποτών, εν γένει, και πραγματοποιείται, μεταξύ άλλων, και στο αυτοματοποιημένο εργοστάσιο εμφιάλωσης στο Καλοχώρι Θεσσαλονίκης. Ότι η ενάγουσα ανακοίνωσε, νόμιμα εκπροσωπούμενη, σε έξι εργατοτεχνίτες, απασχολούμενους με συμβάσεις παροχής εξαρτημένης εργασίας, αόριστου χρόνου, στο εργοστάσιο εμφιάλωσης στο Καλοχώρι, στο τμήμα διακινήσεως, ότι προτίθεται να προβεί σε καταγγελία του μεταξύ τους συμβατικού δεσμού. Ότι την 4η Αυγούστου του έτους 2022 πληροφορήθηκε με την επίδοση σε αυτήν της από ίδια ημερομηνίας εξωδίκου δηλώσεως ότι το εναγόμενο εξέδωσε ανακοίνωση με το αυτούσια παρεμβαλλόμενο στο αγωγικό δικόγραφο περιεχόμενο, στο οποίο, μεταξύ άλλων αναφέρεται



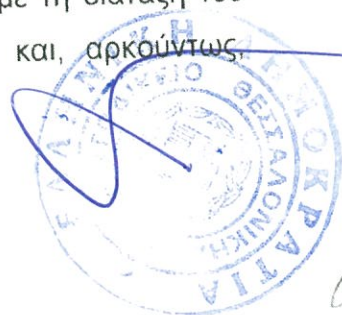
5ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10643 /2022 απόφασης του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης



«... Σε έκτακτη συνεδρίαση το Διοικητικό Συμβούλιο του Σωματείου μας αποφάσισε ομόφωνα την κήρυξη 24ωρων Απεργιών για τη Δευτέρα 8, την Τρίτη 9, την Τετάρτη 10, την Πέμπτη 11 και την Παρασκευή 12 Αυγούστου 2022 από ώρα 00.01' έως ώρα 24.00' σε ένδειξη διαμαρτυρίας για τις πέντε εκβιαστικές και τρομοκρατικές απολύσεις καθώς, επίσης, και για τις απειλές και την αντιαπεργιακή πολιτική που εκφράστηκε από τον Διευθύνοντα Σύμβουλο της ΟΙΝΟΠΟΙΑ ΜΑΛΑΜΑΤΙΝΑ Α.Ε.Β.Ε.....». Ότι η εξαγγελθείσα, κατά τα ανωτέρω, απεργιακή κινητοποίηση είναι παράνομη και καταχρηστική για τους ακόλουθους λόγους: α. Διότι το εναγόμενο σωματείο δεν προστατεύει το δικαίωμα στην εργασία όσων δεν επιθυμούν να απεργήσουν και επιθυμούν να εργαστούν κατά το άρθρο 93 του Ν. 4808/2021. β. Διότι προκηρύχθηκε από αναρμόδιο προς τούτο όργανο και δη από το διοικητικό συμβούλιο του αντιδίκου της και όχι από τη γενική συνέλευση αυτού, κατά παράβαση των ορισμών της διάταξης του άρθρου 20 παρ. 1 του ν. 1264/1982. γ. Διότι το αντίδικό της δεν τήρησε την υποχρέωση διάθεσης σε αυτή του αναγκαίου προσωπικού για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων της επιχείρησής της και την πρόληψη καταστροφών και ατυχημάτων, γνωστοποιώντας της εγγράφως, δια δικαστικού επιμελητή τον ονομαστικό κατάλογο των εργαζομένων που θα παρέχουν τις υπηρεσίες τους ως προσωπικό ασφαλείας κατά τη διάρκεια της απεργίας, παραβιάζοντας, ευθέως, τη διάταξη του άρθρου 21 παρ. 1 και 10 του ν. 1264/1982. δ. Διότι το δικαίωμα της απεργίας, στην προκείμενη περίπτωση, ασκείται καταχρηστικά, της κατάχρησης



εγκείμενης στο γεγονός ότι η απόφασή της να προβεί στην καταγγελία των προαναφερόμενων έξι εργαζομένων είναι, απολύτως, νόμιμη και εντός των πλαισίων του διευθυντικού της δικαιώματος, η δε εξαγγελία της επίδικης απεργιακής κινητοποίησης προσβάλλει τον πυρήνα του προαναφερόμενου δικαιώματός της και τείνει στον περιορισμό της οικονομικής και επιχειρηματικής της δραστηριότητας. Με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα πραγματικά περιστατικά η ενάγουσα εταιρεία ζητεί: 1. να αναγνωρισθεί ότι η επίδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι παράνομη και καταχρηστική, 2. να απαγορευθεί η πραγματοποίηση της επίδικης απεργιακής κινητοποίησης, καθώς και η επανάληψη αυτής στο μέλλον, με βάση τις αυτές συνθήκες και προϋποθέσεις και με τα αυτά αιτήματα, 3. να απειληθεί σε βάρος του εναγομένου χρηματική ποινή 5.000 ευρώ για κάθε παράβαση της απόφασης που θα εκδοθεί, 4. να της επιτραπεί να προβεί στην επίδοση της απόφασης που θα εκδοθεί και μετά τις 19:00, και 5. να καταδικασθεί το αντίδικό της στην καταβολή των δικαστικών της εξόδων, αίτημα το οποίο υποβάλλεται, για πρώτη φορά, με τις προτάσεις της (παραδεκτά, ως παρεπόμενο). Με αυτό το περιεχόμενο και αυτά τα αιτήματα η αγωγή, παραδεκτά φέρεται προς συζήτηση κατά την προκειμένη ειδική διαδικασία των περιουσιακών - εργατικών διαφορών, ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου που είναι, καθ' ύλην και κατά τόπον, αρμόδιο για την εκδίκασή της (άρθρα 1, 12 και 13 ΚΠολΔ, 22 παρ. 4 του ν. 1264/198, 614 παρ. 3, 621 και 622 ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 591 ΚΠολΔ), και είναι παραδεκτή και, αρκούντως,

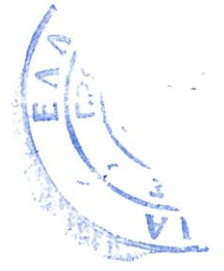


6ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10643 /2022 απόφασης του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης



ορισμένη (άρθρα 111 παρ. 2, 118 αρ. 4 και 216 παρ. 1, 591 παρ. 1 ΚΠολΔ), πλην α. Του μέρους της δια του οποίου η ενάγουσα ζητεί να αναγνωρισθεί ότι είναι καταχρηστική η επίδικη απεργιακή κινητοποίηση και να απαγορευθεί η διενέργειά της με βάση αυτή την αιτία, ως προς το οποίο η αγωγή είναι απορριπτέα, ως απαράδεκτη λόγω αοριστίας, καθόσον η επιτιθέμενη διάδικος δεν παραθέτει στο αγωγικό δικόγραφο ποιες θα είναι οι δυσμενείς συνέπειες που θα υποστεί η ίδια από την άσκηση του δικαιώματος, ώστε το Δικαστήριο να μπορεί να σταθμίσει εάν τα έννομα συμφέροντά της, χρήζουν, στην προκείμενη περίπτωση, παροχής μεγαλύτερης έννομης προστασίας από εκείνα του εναγομένου.

β. Του κύριου αιτήματος περί απαγόρευσης πραγματοποίησης της επίδικης απεργίας, το οποίο κρίνεται, εν μέρει, απορριπτέο ως απαράδεκτο, λόγω έλλειψης έννομου συμφέροντος, προς παροχή της αιτούμενης δικαστικής προστασίας. Τούτο διότι, κατά τον χρόνο συζήτησης της αγωγής, η επίδικη απεργιακή κινητοποίηση έχει ήδη πραγματοποιηθεί κατά ένα μέρος και, ως εκ τούτου, δεν υφίσταται έννομο συμφέρον της ενάγουσας προς απαγόρευσή της. Εξάλλου, μετά την απόρριψη του εν λόγω μέρους του υπό κρίση αιτήματος, απορριπτέο τυγχάνει και το συναφές με αυτό αίτημα περί απειλής χρηματικής ποινής, για την περίπτωση μη συμμόρφωσης του εναγομένου με την υποχρέωσή του περί μη διενέργειας της απεργιακής κινητοποίησης. Επιπρόσθετα, κατά το μέρος που κρίθηκε παραδεκτή, η αγωγή είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 23 παρ. 2 του ισχύοντος Συντάγματος, 19 παρ. 1,



20 παρ. 1 και 21 παρ. 1 και 10 του ν. 1264/1982 ΑΚ, 68, 70, 125, και 176 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ, πλην: α. Του κύριου αιτήματος να απαγορευθεί η επανάληψη απεργιακής κινητοποίησης του εναγομένου στο μέλλον, με βάση τις αυτές συνθήκες και προϋποθέσεις και με τα αυτά αιτήματα, το οποίο κρίνεται απορριπτέο, ως μη νόμιμο, αφού δεν είναι δυνατόν να προβλεφθούν οι περιστάσεις και οι συνθήκες, υπό τις οποίες θα εξαγγελθεί απεργία από το εναγόμενο στο μέλλον (ΕφΑΘ 1706/2012, Δνη 2012. 565, ΕφΘεσ 1608/2000, Αρμ 2000. 1116, ΜΠρΑΘ 257/2022, αδημοσίευτη σε νομικό τύπο, ΜΠρΑΘ 1471/2018, ΜΠρΑΘ 1356/2017, σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΘεσ 8492/2013, ΑΡΜ 2013. 1280, ΜΠρΞάνθ 197/2013, ΑΡΜ 2013. 2404, ΜΠρΑΘ 1124/2011, σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΑΘ 764/2007, ΕΕργΔ 2007. 658-659). Ακολούθως, πρέπει η αγωγή, κατά το μέρος που κρίθηκε παραδεκτή και νόμιμη, να εξετασθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δοθέντος, άλλωστε, ότι για το αντικείμενό της δεν απαιτείται η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.

Από τις περιεχόμενες στα ταυτάριθμα με την απόφαση αυτή πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων των διαδίκων, οι οποίοι εξετάστηκαν με επιμέλεια των διαδίκων, κατά τη συζήτηση της αγωγής στο ακροατήριο, καθώς και από το σύνολο των εγγράφων που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι, τα οποία λαμβάνονται υπόψη όλα, ανεξαιρέτως, είτε προς άμεση απόδειξη είτε για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Δυνάμει



Handwritten signature in blue ink.



7ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10643 /2022 απόφασης του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης

της από 29.12.2020 συμφωνίας εξυγίανσης της εταιρείας με την επωνυμία «ΟΙΝΟΠΟΙΙΑ Ε. ΜΑΛΑΜΑΤΙΝΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΣ Α.Ε.Β.Ε.» προβλέφθηκε η μεταβίβαση συγκεκριμένων στοιχείων του ενεργητικού και παθητικού αυτής στην ενάγουσα ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΟΙΝΟΠΟΙΪΑ ΜΑΛΑΜΑΤΙΝΑ ΑΕΒΕ» ίδια, η οποία συνυπέγραψε τη συμφωνία εξυγίανσης ως επενδύτρια, αναλαμβάνοντας ως ειδική διάδοχος συγκεκριμένα στοιχεία του ενεργητικού και παθητικού της προαναφερόμενης εταιρείας. Μετά τη δικαστική επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης, δυνάμει της με αριθμό 15870/2021 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, οι συμβάσεις εργασίας 86 εργαζομένων εκ του προσωπικού της εταιρείας με την επωνυμία «ΟΙΝΟΠΟΙΙΑ Ε. ΜΑΛΑΜΑΤΙΝΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΣ Α.Ε.Β.Ε.» μεταφέρθηκαν, την 01η Μαρτίου του έτους 2022, στην ενάγουσα, σύμφωνα με τους όρους της από 21.12.2020 συμφωνίας εξυγίανσης. Έτσι, σε εκτέλεση της ως άνω συμφωνίας εξυγίανσης, η ενάγουσα, νόμιμα εκπροσωπούμενη, ανέλαβε την άσκηση της επιχειρηματικής δραστηριότητας της εταιρείας με την επωνυμία «ΟΙΝΟΠΟΙΙΑ Ε. ΜΑΛΑΜΑΤΙΝΑΣ ΚΑΙ ΥΙΟΣ Α.Ε.Β.Ε.», δραστηριότητα που συνίσταται στη βιομηχανική παραγωγή, επεξεργασία, συσκευασία, συντήρηση και εμπορία οίνου, οινοπνευματωδών και αλκοολούχων ποτών, εν γένει, και πραγματοποιείται, μεταξύ άλλων, και στο αυτοματοποιημένο εργοστάσιο εμφιάλωσης στο Καλοχώρι Θεσσαλονίκης. Περαιτέρω, αποδεικνύεται ότι, την Δευτέρα 01.08.2022, η ενάγουσα, νόμιμα εκπροσωπούμενη, ανακοίνωσε, σε έξι εργαζόμενους, απασχολούμενους με



συμβάσεις παροχής εξαρτημένης εργασίας, αόριστου χρόνου, στο εργοστάσιο εμφιάλωσης στο Καλοχώρι, ότι προτίθεται να προβεί σε καταγγελία του μεταξύ τους συμβατικού δεσμού. Την 4ή Αυγούστου του έτους 2022 πληροφορήθηκε δια της επιδόσεως με ίδια ημερομηνία εξωδίκου δηλώσεως, ότι το εναγόμενο, πρωτοβάθμιο επιχειρησιακό σωματείο, με την επωνυμία «ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΕΡΓΑΤΟΎΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΑΛΑΜΑΤΙΝΑ» εξέδωσε ανακοίνωση, στην οποία, μεταξύ άλλων, αναφέρεται «... Σε έκτακτη συνεδρίαση το Διοικητικό Συμβούλιο του Σωματείου μας αποφάσισε ομόφωνα την κήρυξη κήρυξη 24ωρων Απεργιών για τη Δευτέρα 8, την Τρίτη 9, την Τετάρτη 10, την Πέμπτη 11 και την Παρασκευή 12 Αυγούστου 2022 από ώρα 00.01΄ έως ώρα 24.00΄ σε ένδειξη διαμαρτυρίας για τις πέντε εκβιαστικές και τρομοκρατικές απολύσεις καθώς, επίσης, και για τις απειλές και την αντιαπεργιακή πολιτική που εκφράστηκε από τον Διευθύνοντα Σύμβουλο της ΟΙΝΟΠΟΙΑ ΜΑΛΑΜΑΤΙΝΑ Α.Ε.Β.Ε.....». Πράγματι, η ανωτέρω εξαγγελθείσα απεργιακή κινητοποίηση πραγματοποιείται ήδη κατά τον χρόνο συζήτησης της αγωγής, πλην, όμως, παρανόμως. Τούτο διότι, όπως ισχυρίζεται η ενάγουσα το εναγόμενο ουδέποτε τήρησε την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 20 παρ. 1 του ν. 1264/1982, ότι η απεργία κηρύσσεται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης. Ειδικότερα, από τη μελέτη του φακέλλου της δικογραφίας προκύπτει ότι η απεργία έχει κηρυχθεί από αναρμόδιο όργανο του εναγόμενου, ήτοι το Διοικητικό Συμβούλιο αυτής και όχι από την αρμόδια Γενική Συνέλευση. Η μη τήρηση της ανωτέρω προϋπόθεσης



8ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10643 /2022 απόφασης του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης



καθιστά την απεργία παράνομη, με την έννοια ότι το οικείο δικαίωμα δε γεννάται και, επομένως, η διακοπή της εργασίας δεν έχει τον χαρακτήρα απεργίας. Συνεπώς, εφόσον, αποδεικνύεται η ουσιαστική βασιμότητα του δεύτερου εκ των προβαλλόμενων λόγων παρανόμου της επίδικης απεργιακής κινητοποίησης, παρέλκει η εξέταση των λοιπών παρά της ενάγουσας προβαλλόμενων λόγων παρανόμου αυτής.

Κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει, εν μέρει, δεκτή η αγωγή και ως ουσιαστικά βάσιμη, να αναγνωρισθεί ότι οι εξαγγελθείσες 24ωρες Απεργίες για τη Δευτέρα 8, την Τρίτη 9, την Τετάρτη 10, την Πέμπτη 11 και την Παρασκευή 12 Αυγούστου 2022 από ώρα 00.01' έως ώρα 24.00' είναι παράνομες, να απειληθεί σε βάρος του εναγομένου χρηματική ποινή, ποσού 5.000 ευρώ, για την περίπτωση μη συμμόρφωσής του με την, αμέσως, ανωτέρω αναφερόμενη διάταξη, να επιτραπεί στην ενάγουσα η επίδοση αντιγράφου της απόφασης αυτής και μετά τις 19:00 της 09^{ης} Αυγούστου του έτους 2022, και να συμψηφιστούν στο σύνολό τους τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 179 ΚΠολΔ, γιατί η ερμηνεία των κανόνων δικαίου που εφαρμόστηκαν στην προκειμένη υπόθεση ήταν, ιδιαίτερα, δυσχερής, κατά τα, ειδικότερα, διαλαμβανόμενα στο διατακτικό της απόφασης αυτής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ τα ως απορριπτέα κριθέντα.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αγωγή.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι οι εξαγγελθείσες για την κήρυξη 24ωρων Απεργιών για τη Δευτέρα 8, την Τρίτη 9, την Τετάρτη 10, την Πέμπτη 11 και την Παρασκευή 12 Αυγούστου 2022 από ώρα 00.01' έως ώρα 24.00' είναι παράνομες.

ΑΠΕΙΛΕΙ σε βάρος του εναγομένου χρηματική ποινή πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ, για την περίπτωση μη συμμόρφωσής του με την, αμέσως, ανωτέρω αναφερόμενη διάταξη.

ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ την επίδοση της απόφασης αυτής και μετά τις 19:00 της 09^{ης} Αυγούστου του έτους 2022.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων στο σύνολό τους.

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίσθηκε στη Θεσσαλονίκη την 10^η Αυγούστου 2022.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στη Θεσσαλονίκη, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους και με την παρουσία της Γραμματέα, την 10^η Αυγούστου του έτους 2022.

και θεωρήθηκε αυθημερόν 

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΠΡΩΤΟΦΥΛΑΚΤΗ ΓΡΑΦΟ
Αποστέλλεται για τη νόμιμη
παραγωγή.

ΕΜΜ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νομίμως επικυρωμένο αντίγραφο της υπ' αριθμ. 10643/2022 Αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών - Εργατικών Διαφορών) προς το πρωτοβάθμιο επιχειρησιακό σωματείο με την επωνυμία «**ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΕΡΓΑΤΟΥΨΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΑΛΑΜΑΤΙΝΑ**» που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη (Φιλίππου 43) και εκπροσωπείται νόμιμα, προς γνώσιν του και για τις νόμιμες συνέπειες. Με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος της «**ΟΙΝΟΠΟΙΪΑ ΜΑΛΑΜΑΤΙΝΑ Α.Ε.Β.Ε.**».

Θεσσαλονίκη, 10.08.2022

Ο πληρεξούσιος παραγγέλλων δικηγόρος


Αντώνιος Β. Γεωργαντιδης, Δικηγόρος LLM

ΑΜΔΣΑ 26039

ageorgantidis@g-labour.gr

Ν. Κ. Γαβαλάς - Α. Β. Γεωργαντιδης & Συνεργάτες

Δικηγορική Εταιρεία ΑΜ ΔΣΑ 80132

Διδότου 31 Αθήνα 10680

ΑΦΜ 998621114 Δ.Ο.Υ. Δ Αθηνών